

Ręczno, data 07 kwietnia 2023 r.

(Zamawiający)

**Znak sprawy: ZP.271.2.2023**

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY  
ORAZ O ODRZUCENIU OFERTY**

Na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11.09.2019 r. - Prawo zamówień publicznych zwanej dalej "p.z.p.",

1. Zamawiający informuje, że w postępowaniu na „Modernizacja oświetlenia ulicznego w gminie Ręczno” oferta wykonawcy: **IN-EL STRZELECKI spółka komandytowa** ul. Sportowa 9, 97-360 Kamieńsk **została wybrana jako najkorzystniejsza** gdyż otrzymała maksymalną ilość punktów spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.
2. Zamawiający informuje, że złożona oferta Wykonawcy **Prit spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa** zs. ul. Stróża 50, 98-332 Rząśnia **została odrzucona.**

uzasadnienie prawne:

na podstawie art. 224 ust. 6 ustawy Pzp odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.

Uzasadnienie faktyczne:

Dnia 29.03.2023 r. godz. 12.28 Zamawiający wysłał przez eZamówienia do Wykonawcy Prit spółka z o.o. sp.k. wezwanie do o wyjaśnienie rażąco niskiej ceny, zaoferowana cena wykonania zamówienia była o ponad 30% niższa niż oszacowana przez Zamawiającego wartość zamówienia. Zamawiający wyznaczył termin do złożenia wyjaśnień rażąco niskiej ceny do dnia 04.04.2023 r. godz. 12.00. Dnia 04.04.2023 r.



Wykonawca złożył odpowiedź na wezwanie lecz złożona odpowiedź nie zawiera żadnych wyjaśnień ani dowodów uzasadniających podaną w ofercie cenę.

Wobec powyższego należało tę ofertę na podstawie art. 224 ust. 6 ustawy Pzp odrzucić.

WÓJT  
*Piotr* *Pot*  
Piotr Łyson